

# FETÖ davaları 2018'de gündemimizden düşecek

Adalet Bakanı Abdulhamit Gül: CHP lideri açıklamalarıyla şehitlerimizin ruhunu incitiyor

DARBEYE direnen halkımıza hakaret eden **CHP**'lilerin bu tavrı FETÖ'nün ekmeğine yağ sürüyor.

**BYLOCK**, FETÖ'nün bir haberleşme aracı. Bu, **mahkeme** kararıyla sabit. **Yargıtay** da onayladı.

FETÖ'NÜN son kumpası, ByLock'un en büyük delil olduğunu gösterdi. 19'DA



# Kılıçdaroğlu FETÖ'nün ekmeğine yağ sürüyor

**Adalet Bakanı Gül: KHK düzenlemesinde bir muğlaklık yok. Darbeye direnen halkımıza hakaret eden CHP'lilerin ne yapmaya çalıştığını anlamak zor**



**K**HK ile FETÖ'cü darbeciler ve terör örgütü üyeleri için getirilen tek tip kıyafet uygulaması ile 15 Temmuz'daki darbe girişiminde destan yazan vatandaşlara dokunulmazlık düzenlemesi her fırsatta milletin karşısında duran CHP ile FETÖ'yü rahatsız etti. Kılıçdaroğlu açık açık darbecileri aklamaya çalışan ifadeleri kullanırken, CHP Milletvekili Süha Aldan'ın çirkin hakaretleri sehit yakınları ve gazilerinin tepkisine neden oldu. 2017'nin son gününde, gündeminin bu sıcak konularını ve FETÖ davalarının geleceğini **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** ile konuştu.

● **KHK'daki son düzenlemede 15 Temmuz'a direnen kahraman milleti mi yasal olarak koruma altına alındı. Bu konudaki eleştirilere ne diyeceksiniz?**

15 Temmuz gecesi bu millet vatani ve milli iradesine bağlılığını canını ortaya koyarak gösterdi. 250 şehidimiz ve 80 milyon gazimiz var. O gece millet devletin yanında durdu. Devlet de kendisinin yanında duran vatandaşlarımızın o gece vatanını korumak için mesru müdahalede bulunduğunu söylüyor. Hukuki olarak halkımıza yönelik sulustimalleri önlemek için koruma altına alınmıştır. Bu düzenlemede bir muğlaklık ve karışıklık olmadığı çok açık. Kesmi görevlilerle ilgili yapılan KHK düzenlemelerinde de aynı ifadeler geçiyor. **CHP** bu KHK'nın iptali için **Yargıtay Mahkemeleri**'ne gidiyor. Ancak kamu görevlileri için yapılan düzenleme



hakkında hiçbir şikâyet bulunmuyor. Bu bir çelişkidir. Aynı ibare daha önce yayınlanan 4 farklı KHK düzenlemesinde geçiyor. Hiçbirinde **CHP** itirazda bulunmuyor. Bugün bu eleştirinin gelmesi darbeye direnen kahraman vatandaşımıza bunu çok görmelerinden kaynaklanıyor.

● **Sivillerle ilgili CHP'nin bir eleştirisi var. Böyle bir tehlike görüyor musunuz? Bakan Türkiye bir hukuk devletidir.**

Devletin ve vatandaşların bütün eylemleri yargı denetimine açıktır. Hükümetimiz de demokrasinin güçlenmesi için 15 yılda çok önemli adımlar atmıştır. Bu iddialarla ilgili tavırmız çok açıktır. Ne hükümetimiz ne de bağımsız yargı böyle bir şeyi izin vermez. Son düzenlemeden böyle bir sonuç çıkmaz. Bu düzenleme 15 Temmuz darbesi ile sınırlıdır. Ne öncesi ne de sonrası yoktur.

● **CHP lideri Kılıçdaroğlu ve bazı vekillerin 15 Temmuz'da darbeye direnen halkımıza ilgili son çıkışları büyük tepki topladı. Bu konuda ne düşünüyorsunuz? CHP lideri Kılıçdaroğlu ve bazı**

**CHP**lilerin yaptığı açıklamalar sehitlerimizin ruhunu incitmektedir. O gece devletin bekası için canını ortaya koyan insanlar hakkında herkesin öznel konuşması gerekmektedir. **CHP** ağzında neyi gevdiyorsa açıkça söylesin. O gece FETÖ darbese karşı ülkesini canı pahasına koruyan insanların yargılanmasını mı istiyorsunuz? Bunu mu söylemeye çalışıyorsunuz? 15 Temmuz gecesi ülkesini savunan kahraman halkımıza kinse dokunamaz. Buna kimsenin gücü yetmez. Darbeye direnen halkımıza hakaret eden **CHP**lilerin de ne yapmaya çalıştığını anlamak zor. Kılıçdaroğlu bu sözleri ile FETÖ'nün ekmeğine yağ sürüyor. Bunu kabul etmemiz mümkün değil.

● **Tek tip kıyafet düzenlemesi ile ilgili de benzer eleştiriler yapıldı. Bu konu hakkında ne söyleyeceksiniz?**

Tek tip kıyafetle ilgili her ülkenin farklı uygulamaları var. **Tutuklularla** ilgili ve **mahkûmlerle** ilgili çeşitli uygulamalar var. Elbette bir **tutuklu** kişinin suçlu ya da suçsuz olduğuna yargılama sonucunda karar verilecektir. Ancak bir **tutuklunun mahkûm** sayılarak çıkarılması için yargı kararına dayanarak karar verilecek şekilde değil. Son KHK'da yapılan düzenleme ile bir ay içerisinde bir yönetmeliğin çıkacağı belirtiliyor. Tek tip kıyafet kapsamı sadece duruşmaya gelişen suçlular, darbeye ayn, terör örgütü üyeleri ayrı, kadınlara için ayrı bir kıyafet düzenlendi. Hamile ve çocuklar için böyle bir düzenleme yapılmadı.

## Yargı, hâlâ 15 Temmuz nöbeti tutuyor

**BYLOCK KESİN BİR DELİL**

● **Bazı akıllı telefon uygulamaları üzerinden kullanıcıların ByLock'a yönlendirildiği ve bazı insanların FETÖ tarafından mağdur edilmeyle çalıştığı yargı kararı ile ortaya çıktı. Bu süreçten biraz bahsedermisiniz?**

ByLock FETÖ terör örgütünün bir haberleşme aracıdır. Bu **mahkeme** kararı ile sabittir. **Yargıtay** da bu kararı onaylamıştır. **Yargıtay** da teknik olarak hiçbir şüpheye yer olmayan kesin bir delil olarak kabul etmektedir. **Mahkemeler** de kendilerine ulaşan deliller doğrultusunda bu konuda bir yargılama yapıyor. Bu konuda birtakım şikâyetler geliyor. Bir soruşturma başlatıldı ve soruşturma neticesinde bir sonuç ulaşıldı. ByLock'a erişen numaralar üzerinden bir araştırma yapıldı. Kendi irade ile mi gitmiş yoksa birtakım programlarla mı ByLock'a erişilmiş. Yargı, bazı akıllı telefon uygulamaları üzerinden ByLock'a yönlendirildiğini ve bunun iradi FETÖ elemanlarının bir kumpası olduğunu ortaya çıkardı.

● **Peki FETÖ'cüler bu kumpası neden kurdular sizce?**

Gerek FETÖ'cülerin gizlemek, ByLock kullanıcıları FETÖ'cülerle perdelemek için yapılan bir kumpas olduğu anlaşılıyor. Yargı, FETÖ'nün bu oyununu da bozmuştu. Mağdur olanlarla gerek FETÖ'cülerini ayırmıştır. Bu mağduriyete sebebiyet veren ise FETÖ'nün kendisidir.

● **Son gelişmeler üzerinden ByLock delilini sulandırmasından endişe ediyor musunuz?**

FETÖ'nün son kumpası ByLock'un

en önemli delil olduğunun bence kanıtı. ByLock delilini çeşitli uygulamalarla karartmaya çalışanlar FETÖ mensupları. ByLock delili üzerindeki şüphelerden arındırılmış oldu. Şimdi bu konuda dezenformasyonu yapanlara dikkat edin. Bu dezenformasyonunda FETÖ'cüler yapıyor. Bu yapının tehlikeli sulandırma teşebbüsü olmuş ama buna müsaade edilmemiştir. ByLock delil olmaktan çıkmadı. Sadece bu delil sulandırma amaçlı kumpas farkedilerek ortadan kaldırıldı. Aslında 15 Temmuz sonrası FETÖ'nün en büyük kumpası bu şekilde titiz bir çalışmayla açığa çıkarıldı.

● **Peki FETÖ kumpası ile ByLock'a yönlendirildiği ortaya çıkan 11.499 kişinin tamamının suçsuz olduğunu söyleyebilir miyiz?**

ByLock FETÖ terör örgütü üyesi olmanın tek delili değil ve bu isimlerin tümü **tutuklu** değil. Ancak son gelişmelerle birlikte en büyük delil olma özelliğini hala korumakta. Hepsi serbest kalacak, beraat edecek, mahkûmiyetten kurtulacak anlamına da çıkmaz. Buna karar verecek olan bağımsız yargıdır. Buna da dosyaya bakarak karar verecek. Bir kişinin ByLock listesinde olması FETÖ'cü olmadığının kanıtı değildir. Hepsininin hussusiyeti ile ortaya bir sonuç çıktı. Haksızlık ortadan kaldırıldı. Son sözü yine yargı söyleyecek. İhraç edilemlerle ilgili de gerekli düzenlemeler yapılacak ve mağduriyetler giderilecek.

● **Mahkemelerin çok hızlı sonuçlandığını görüyoruz. FETÖ davalarında hangi**



aşamadayız?

2018'de FETÖ davaları Türkiye gündeminden düşecek. Yargı mensuplarımız çok büyük fedakârlıkla çalışıyorlar. Bizim de beklentimiz darbecilerin bir an önce hukuk ölçüsünde gereken cezayı almalarıdır.

**Mahkemelerin** asla bir ceza otomatı gibi çalışmamaktadır. Suçlu ile suçsuzu ayırmaktadır. Milletimizin de talebi zaten bu yöndedir. Halkımız 15 Temmuz'dan sonra meydanlarda demokrasi nöbeti tutarak yargıya da **adliyelerde** bu nöbeti tutmuştu. Yargı mensuplarımız hala 15 Temmuz nöbetini tutmaktadır. Bakanlığımız, HSK ve yargı mensuplarımız gerçekten bu davalarda adaletin tecelli etmesi için büyük çaba gösteriyor. Davaların uzamaması için iş yükünü azalttık. Yeni **mahkemelere** kurduk. İlk derece **mahkemelerinin** verdiği kararlar kesin hüküm olmuyor. İstinaf ve **Yargıtay** boyuna da var. Türkiye bir hukuk devletidir. Efsus ki bu hata varsa bu kanun yollarında düzeltilir. Yürütme organı olarak yargılamaların ne zaman biteceğine biz karar veremeyiz. Bizim arzumuz adil ve hızlı karar verimlidir. **Ergenekon** örneğindeki gibi yıllar süren yargılamalar hukuka da zarar veriyor.